



TRANSPORDIAMET

Keskkonnaamet
info@keskkonnaamet.ee
Roheline 64
80010, Pärnu

Teie 26.05.2026 nr DM-129477-18

Meie 26.06.2026 nr 7.1-7/26/18286-7

Hagudi II liivakarjääri korrastamistingimuste eelnõu - arvamus kaevandaja märkuste kohta

Olete küsinud Transpordiameti arvamust Hagudi II karjääri korrastamistingimuste osas esitatud kaevandaja märkuste kohta.

Märgime, et tegemist on kattuvate huvidega alaga, mis on käsitlust leidmas ka Rapla valla koostatavas üldplaneeringus. Riigitee nr 15 ümberehitamise vajadus on vaieldamatult riigi huvi ning see on määratletud ka seni kehtivas üldplaneeringus, kuid kahjuks viimases kajastatud asukohas ei ole see täna enam elluviidav. Tee trassi mõistlike alternatiivide valik on väga piiratud ning seetõttu ongi Transpordiamet oma varasemates kirjades välja pakkunud just sellise lahenduse, mis juba arvestab võimalikult suures osas ka kaevandaja huvidega, sealjuures on sellist lahendust arvestatud ka Hagudi III kaeveloa menetluses. Konkreetsetes asukohas saaks trassiga nihkuda Hagudi II ja III mäeeraldiste keskosa poole, kuid kattuvat osa vähendada ei ole kahjuks võimalik, see on juba kärbitud minimaalseks. Läbiva liikluse jaoks kavandatav tee peab võimaldama kohaseid sõidukiiruseid ning olema ohutu ja seega vastama Tee projekteerimise normides sätestatud parameetritele.

Transpordiamet ei ole soovinud korrastamisel tee muldkeha ehitamist, vaid eelkõige muldkeha aluse jätmist seisukorda, mis ei eelda sinna paigutatud materjali uuesti eemaldamist ning võimaldab sellele mõistlike kuludega muldkeha rajada. Seni kaevandamata osas ei oleks Transpordiameti hinnangul maavara mõistlik välja kaevata kuna tagasitäide tuleks tee mulde alusel alal teha Transpordiameti 18.12.2024 kirjas nr 7.1-7/24/18286-3 toodud nõuete kohaselt.

Kuna kaevandaja kirja kohaselt on materjal vastaval huvide kattuvusega alal välja kaevandatud ja tagasitäide samuti tehtud, siis on Transpordiametil edasiste tegevuste kavandamisel vaja teada, mis materjalidega, millal, mis alal täpsemalt, milliste sügavusteni ning kuidas vastav tagasitäide tehtud on. Palume sellekohast täpsemat informatsiooni.

Arusaamatuks jääb seejuures ka fakt, et Hagudi II karjääri laienduse keskkonnaloa taotluse (esitatud 10.06.2026) materjalides, sealhulgas värskelt koostatud geoloogiliste läbilõigete joonistel ei ole vastavat tagasitäidet näidatud ning on soovitud minna kaevandamisega sügavamale, muuhulgas osaliselt huvide kattuvusega alal. Transpordiamet soovib vastava taotluse menetlusse võtmisel olla edasistes etappides kaasatud ning palub kavandatava riigitee trassikoridori ala sellest kaevandusalast kindlasti välja jätta.

Transpordiametile jääb üldisemalt arusaamatuks, et miks aktsepteeritakse olukordi, kus korrastustingimusi taotletakse ja korrastusprojekt esitatakse alles siis kui juba suurem osa kaevandamisest ja tagasitäitest on tehtud. Oluline on otsida tasakaalustatud lahendusi

koordineeritult ja korrastustingimuste väljastamise ning ka korrastusprojekti koostamise etapis (kui see toimub enne kaevandatava ala tagasitäitmist) osapoolte kaasamine oleks üldjuhul üheks meetmeks, mis võimaldaks ennetada huvide konflikte ja ressursimahukaid tegevusi, sealhulgas riigi erinevate huvide realiseerimisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhataja

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

5188201, Tiit.Harjak@transpordiamet.ee